

Trzyletnie EWD dla okresu 2013-2015

Edukacyjna wartość dodana dla lat 2012-2015, obliczona na podstawie wyników egzaminu z roku 2013, 2014 i 2015 pokazuje wysoki wynik średni wynik egzaminu gimnazjalnego (oś pozioma) przy jednocześnie dodatniej wartości edukacyjnej (oś pionowa). Szkoła mieści się w się w prawej górnej ćwiartce - wśród szkół sukcesu. Wyniki dotyczą obu części egzaminu: humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej (wykres 1 i 4) oraz historii i WOS-u, języka polskiego, przedmiotów przyrodniczych i matematyki (wykres 2,3,5,6). Tabela nr 1, 2,3,4,5,6 przedstawiają szacunek wartości punktowych EWD i obu części egzaminu.

Część humanistyczna

Oszacowanie wartości punktowej

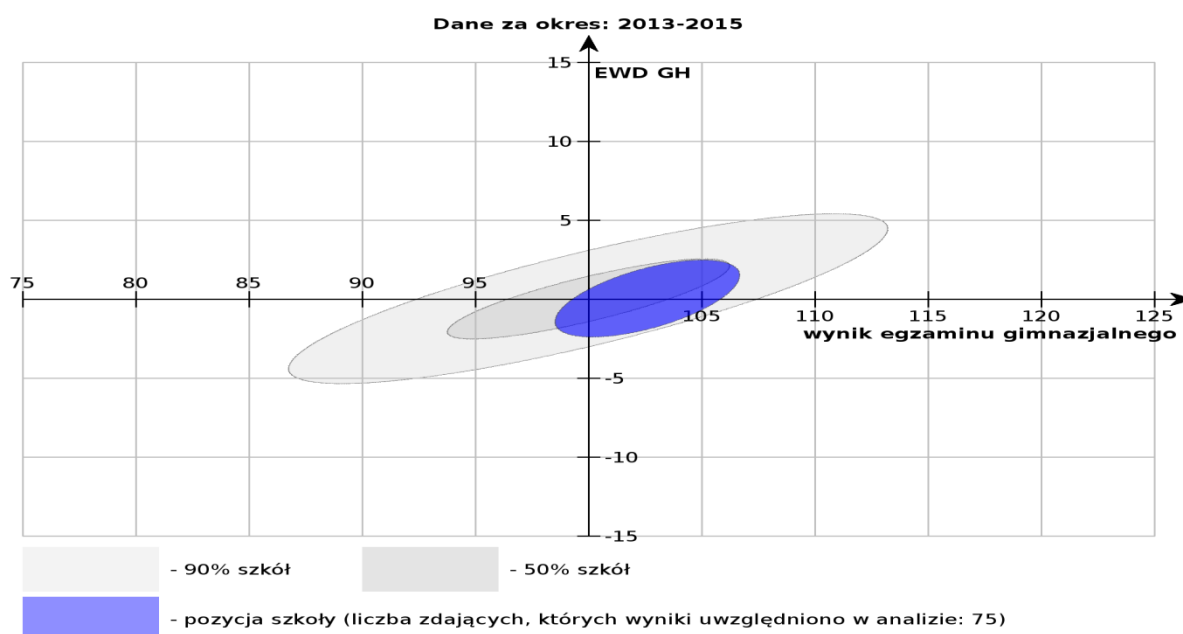
Tab. 1

Dane za lata 2013-2015		
EWD - część humanistyczna	górną granicą prz. ufności	2,5
	oszacowanie punktowe	0
	dolną granicą prz. ufności	-2,4
średni wynik egz. - część humanistyczna	górną granicą prz. ufności	106,7
	oszacowanie punktowe	102,6
	dolną granicą prz. ufności	98,5
Liczba uczniów		75

Ilustracja graficzna

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 75

wykres 1



Historia i WOS

Oszacowanie wartości punktowej

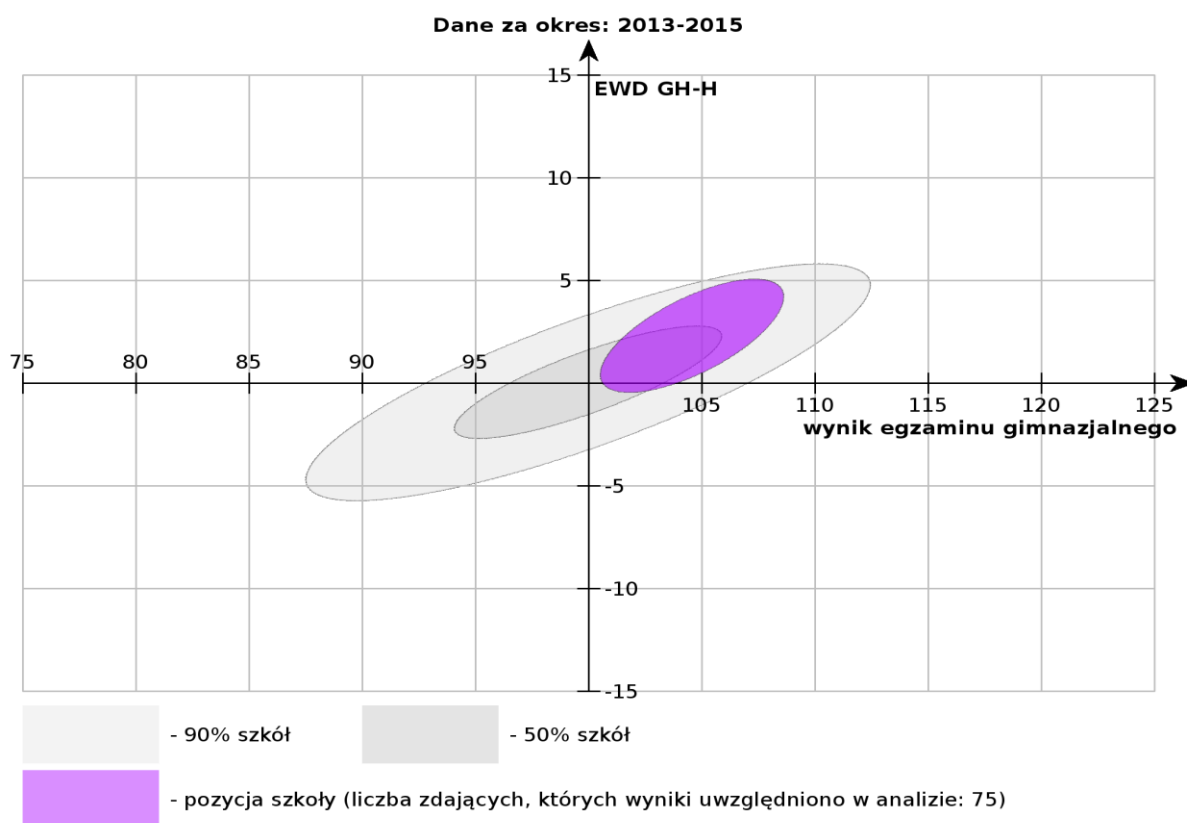
Tab. 2

Dane za lata 2013-2015		
EWD - historia i WOS	górną granicą prz. ufności	5
	oszacowanie punktowe	2,3
	dolną granicą prz. ufności	-0,5
średni wynik egz. - historia i WOS	górną granicą prz. ufności	108,6
	oszacowanie punktowe	104,6
	dolną granicą prz. ufności	100,5
Liczba uczniów		75

Ilustracja graficzna

■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 75

wykres 2



Język polski

Oszacowanie wartości punktowej

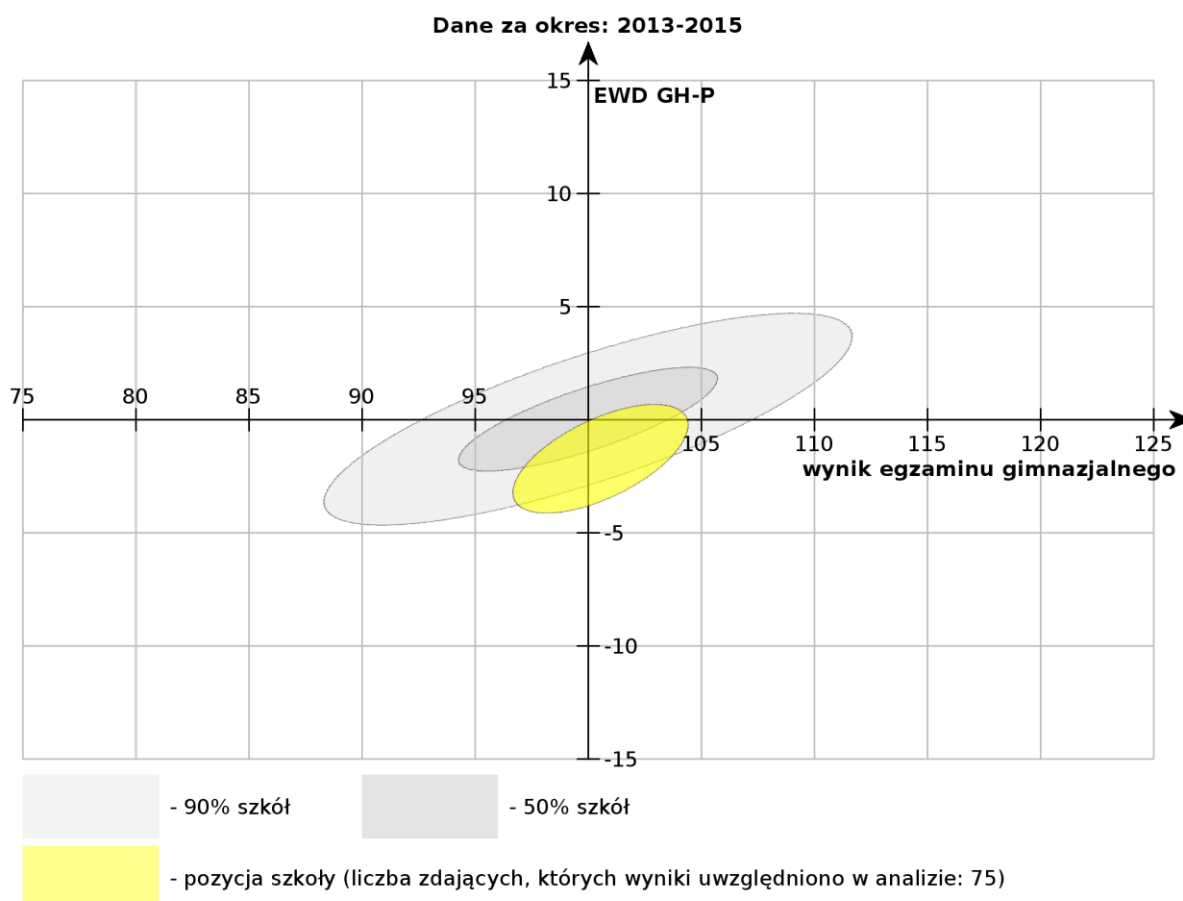
Tab. 3

Dane za lata 2013-2015		
EWD – język polski	górną granicą prz. ufności	0,6
	oszacowanie punktowe	-1,8
	dolną granicą prz. ufności	-4,2
średni wynik egz. – język polski	górną granicą prz. ufności	104,4
	oszacowanie punktowe	100,6
	dolną granicą prz. ufności	96,7
Liczba uczniów		75

Ilustracja graficzna

■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 75

wykres 3



Część matematyczno – przyrodnicza

Oszacowanie wartości punktowej

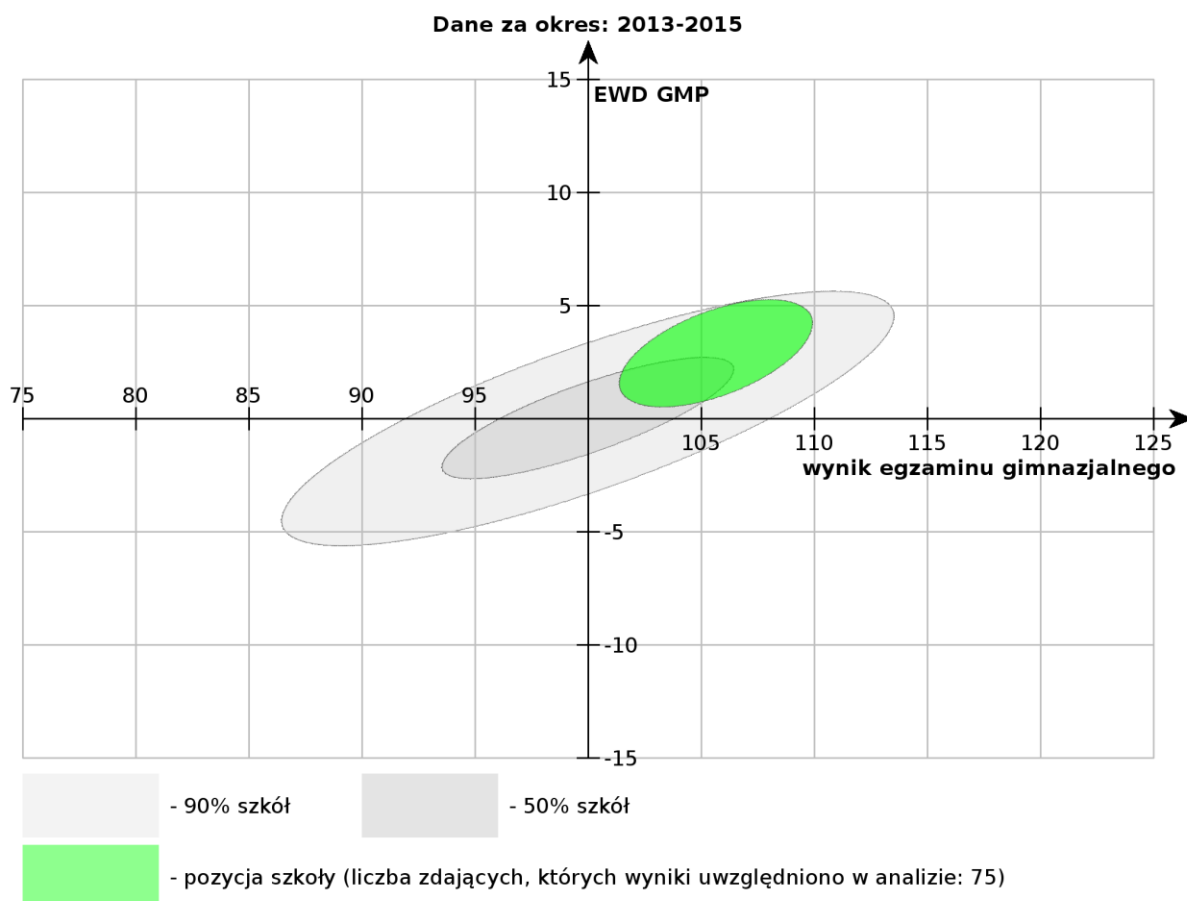
Tab. 4

Dane za lata 2013-2015		
EWD – część matematyczno-przyrodnicza	górną granicą prz. ufności	5,2
	oszacowanie punktowe	2,9
	dolną granicą prz. ufności	0,5
średni wynik egz. – część matematyczno-przyrodnicza	górną granicą prz. ufności	109,9
	oszacowanie punktowe	105,7
	dolną granicą prz. ufności	101,4
Liczba uczniów		75

Ilustracja graficzna

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **75**

wykres 4



Przedmioty przyrodnicze

Oszacowanie wartości punktowej

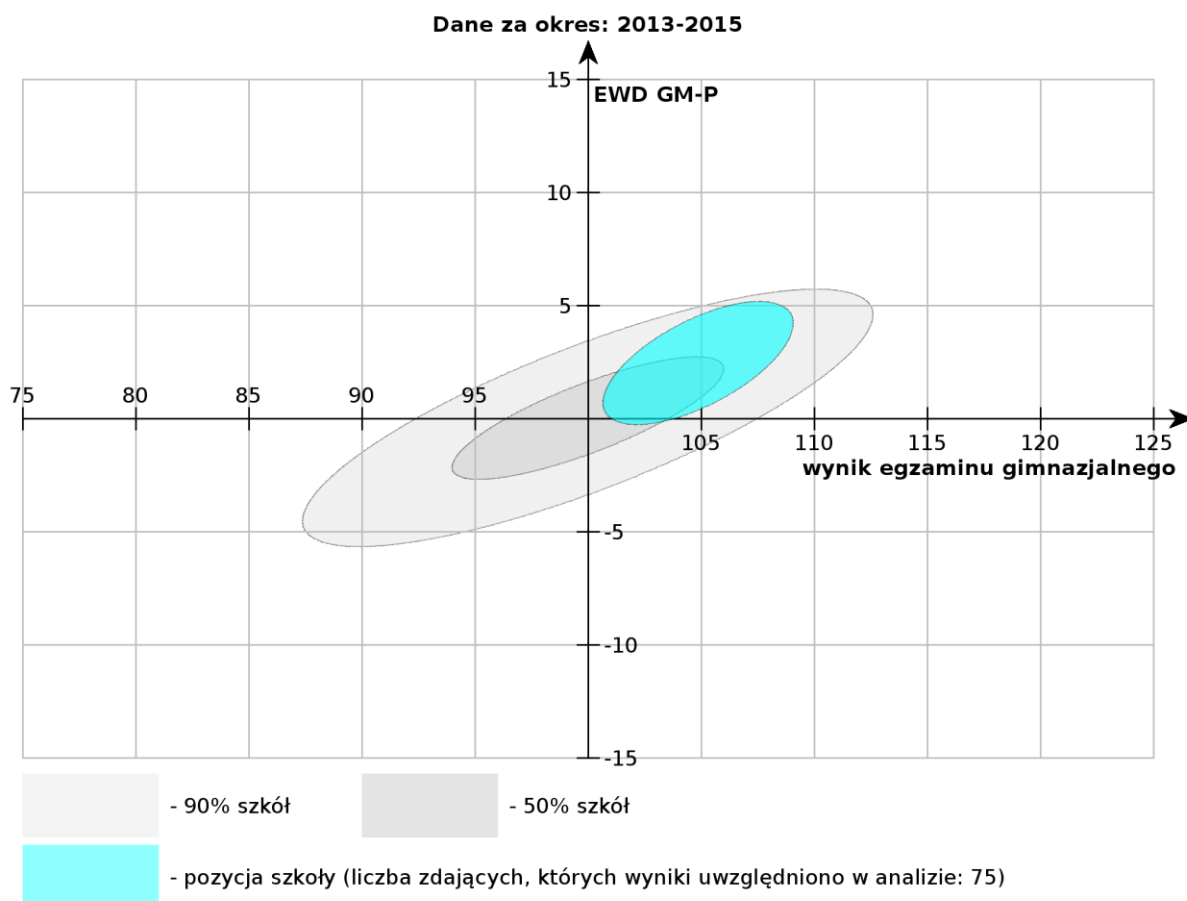
Tab. 5

Dane za lata 2013-2015		
EWD – przedmioty przyrodnicze	górną granicą prz. ufności	5,1
	oszacowanie punktowe	2,4
	dolną granicą prz. ufności	-0,3
średni wynik egz. – przedmioty przyrodnicze	górną granicą prz. ufności	109,1
	oszacowanie punktowe	104,9
	dolną granicą prz. ufności	100,7
Liczba uczniów		75

Ilustracja graficzna

■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 75

wykres 5



Matematyka

Oszacowanie wartości punktowej

Tab. 6

Dane za lata 2013-2015		
EWD – matematyka	górną granicą prz. ufności	5,2
	oszacowanie punktowe	2,7
	dolną granicą prz. ufności	0,3
średni wynik egz. – matematyka	górną granicą prz. ufności	109,5
	oszacowanie punktowe	105,4
	dolną granicą prz. ufności	101,3
Liczba uczniów		75

Ilustracja graficzna

■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **75**

wykres 6

